



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/ÉTDR-2601/4220-6/2024.
ÉTDR azonosító: 202400035100
ÉTDR iratazonosító: IR-000236002/2024
Ügyintéző: Sajti Zsuzsanna
Telefon: 061-328-5886
E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest VII. kerület, Király u. 55.
szám alatti **34085** helyrajzi számú ingatlan.
Meglévő lakóépület utólagos
falszigetelésével, a homlokzat és kapualj
felújításával kapcsolatos **örökségvédelmi**
engedély iránti kérelem ügye.
Műemléki törzsszám: **15599**
MJT: **15001**

Ügyfél neve: EVIN Nonprofit Zrt.
Ügyfél címe: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.

Hiv. szám: -
Melléklet: ÉTDR-ben

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozóan az alábbi döntést hozom.

HATÁROZAT

Az **EVIN Nonprofit Zrt.** (1071 Budapest, Damjanich u. 12. szám, a továbbiakban **Építető**) által a **BFKH** előtt előterjesztett, a **Budapest VII. kerület, Király u. 55. szám alatti 34085 helyrajzi számú** – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő – **műemlék ingatlanon**, a meglévő lakóépület utólagos injektált falszigetelésére, az utcai és udvari homlokzatok-, a kapualj felújítása, a nyílászárók felújítására, szükség szerinti cseréjére – a kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z ö r ö k s é g v é d e l m i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Jelen engedély a függőfolyosó lemezeinek és a konzoloknak a cseréjére/megerősítésére nem vonatkozik. Azokkal kapcsolatban benyújtott kérelem esetén külön határozatban döntenek.

Az örökségvédelmi engedélyem feltételei, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

- A falszigetelés kivitelezésekor a vízszigetelési tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. Az injektálás során **szaktervezői művezetés szükséges.**
- A homlokzatok és a kapualj felújítása csak az utólagos falszigetelés elkészülte után kezdhető meg.
- A kivitelezés megkezdése előtt mind a homlokzatokon, mind a kapualjban falkutatást kell végezni, ami alapján kell a végleges színezést meghatározni. A homlokzatok és a kapualj színezése csak a **BFKH**-val történt előzetes **színegyeztetést követően kezdhető meg.**
- A kapualj felújítása előtt meg kell szüntetni a **beázását okozó hibákat.**
- A kivitelezés megkezdése előtt a **nyílászárók tekintetében konszignációs tervet kell készíteni, bejelölve a megtartandó, illetve a másodlagos, cserére tervezett nyílászárókat; továbbá a meglévő, az értékleltárban is értékként szereplő nyílászárók felmérési terveit el kell készíttetni, ami alapján az új nyílászárók kiviteli tervlapjait** (vízszintes és függőleges metszeteket, mindkét oldali nézetet és a jellemző csomópontokat 1:1 méretarányban) egyeztetni szükséges a **BFKH** –val. A **nyílászárók gyártása kizárólag az igazoltan egyeztetett tervlapok alapján kezdődhet meg.**

Ez az örökségvédelmi engedély nem mentesíti az **Építetőt** az építési tevékenység megkezdéséhez és a majdani működéshez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma S. út 53-55. - **Levelezési cím:** 1364 Budapest, Pf. 234.

E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

KRID: 422374158

megszerzésének kötelezettsége alól, valamint az építési munkával kapcsolatos **polgári jogi igényt nem dönt el.**

Felhívom Építető figyelmét a következőkre:

Jelen engedélytől örökségvédelmi engedélyköteles tevékenységek tekintetében eltérni csak az eltérésekre vonatkozó újabb örökségvédelmi engedély birtokában lehet.

Ez az örökségvédelmi engedély a határozat végrehajthatóvá válásától számított **egy év után hatályát veszti**, kivéve, ha az engedély hatálya meghosszabbításra került, vagy az engedélyezett tevékenységet megkezdték, és **két éven belül** a munkák befejezését bejelentették.

A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre a külön jogszabályban foglalt feltételek mellett egyszer legfeljebb két évvel meghosszabbíthatja. A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt akkor hosszabbítja meg, ha

- a) az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok változása az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az örökségvédelmi engedély meghosszabbításának feltételeként előírva teljesíthetők, vagy
- b) a tervezett tevékenység érdemben nem változott meg, vagy annak megváltozása a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve kikötések előírásával megfeleltethető.

Jelen örökségvédelmi engedély alapján végzett tevékenység megkezdését és a befejezését be kell jelenteni BFKH Örökségvédelmi Osztályának, a külön jogszabályban meghatározott tartalommal. A befejezés bejelentésének határideje a **befejezést követő 15 nap**.

Az engedélyezett tervtől való eltérés esetén a külön jogszabályban meghatározott, a beavatkozást követő állapotdokumentációt kell benyújtani, az engedély alapján végzett tevékenység befejezését követő 15 napon belül.

Felhívom a figyelmet arra, hogy **örökségvédelmi bírsággal** (a továbbiakban: **bírság**) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen **engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi**,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen **megsemmisíti vagy megrongálja**, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet **kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti**.

A munka csak a kerületi önkormányzat zajrendeletében meghatározott időben végezhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, örökségvédelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet **BFKH**-nál nyújthatja be, a Fővárosi Törvényszéknek (1363 Bp. Pf. 16.) címezve.

Jogi képviselő, illetőleg belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Örökségvédelmi Osztályán** előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építettőnek a tárgyi ügyben a **BFKH** előtt 2024. május 02-án előterjesztett kérelmére **örökségvédelmi engedélyezési eljárás** indult.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a tervezett munkák tekintetében a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) **1.** melléklet alapján **a tervezett tevékenység elvégzése nem kötött építési engedélyhez.**

A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban **Kötv.**) **63. § (3)** bekezdése alapján a hatóság engedélyezi vagy tudomásul veszi az építésügyi hatóság vagy más hatósági engedélyhez nem kötött – jogszabályban meghatározott – tevékenységeket.

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhitelny nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett ingatlan a **15599** törzsszámú **védett műemlék**, valamint a **15001** törzsszámú műemléki jelentőségű területen és a világörökségről szóló **2011. évi LXXVII. törvény 1. számú melléklete** szerinti, [30480] azonosító számú világörökségi területen található.

A **Kötv. 63. § (3)** bekezdésében meghatározottak figyelembevételével, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **63. § (3)** bekezdés **a)** és **c)** pontjai alapján a tervezett munka az örökségvédelmi hatóság **engedélyéhez** kötött építési tevékenységek körébe tartozik.

A benyújtott kérelem és annak mellékletei a **Kötv.**-ben, a **68/2018. R.**-ben előírtaknak megfelelnek.

A kérelemhez becsatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kikötéseim betartása esetén a Kötv.-ben és a 68/2018. R.-ben foglaltaknak megfelel, a beavatkozással az épület jellege, egysége, összképe, az ingatlan beépítettsége nem változik, a műemlék érvényesülését károsan nem befolyásolja, továbbá megfelel az örökségvédelmi követelményeknek és a védetté nyilvánítás céljának.

A **BFKH** Budapesti Városépítészeti és Építészeti Tervtanács: **048/2024.** sorszámú **tervtanácsi véleményében a tervet feltételekkel engedélyezésre ajánlja.**

A Tervtanácsi véleményben foglaltakat döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A tárgyi munkák elvégzésének –kikötéseim betartása esetén – örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Tekintettel arra, hogy a kérelemhez becsatolt dokumentáció a függőfolyosó kölemezeinek és a tartó konzoloknak megerősítésére, felújítására, az utólagosan elhelyezett konzolok kibontására vonatkozóan **semmilyen dokumentációt** (statikai terv, kőszakértői vélemény, pontos alaprajzi meghatározás) **nem tartalmazott,** így **azokra vonatkozóan rendelkezni jelen eljárásban nem lehet.**

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a **Kötv.-ben** és a **68/2018. R.-** ben előírtaknak megfelel, azokkal nem ellentétes, ezért az **örökségvédelmi engedélyt jelen határozatom rendelkező részében megadtam.**

A határozatom rendelkező részében ismertetett figyelemfelhívásokat, általános előírásokat az **Étv.-ben,** a **Kötv.-ben,** a **68/2018. R.-ben,** valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.**

A kérelemben megjelölt munkálatok tervezett megkezdésének, illetve a már elvégzett munkák befejezésének bejelentését, továbbá a megvalósított munkára vonatkozó állapotdokumentáció benyújtását a **68/2018. R. 65. § (1) és (3) bekezdése,** valamint **67. § (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése,** továbbá **3. melléklet 6. pont 6.2 alpontja** alapján írtam elő.

Az örökségvédelmi bírság kiszabásának lehetőségéről a **Kötv. 82. § (1) bekezdésének a), c), d) pontjai és (2) bekezdése** alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályok, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **80. § (1) és 81. § (1) bekezdése** alapján hoztam meg.

A határozatom elleni fellebbezés lehetőségét az **Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdés** alapján zártam ki.

A határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése** biztosítja.

Az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kp.**) **39. §-ában,** az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában** foglaltakon alapul.

A kereseti kérelemben foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kp.50. § (1) és (2) bekezdésében,** a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1) és (2) bekezdésében** foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kp. 77. § (1) és (2) bekezdésén,** a bírósági eljárás illetékére és az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1) bekezdésén,** valamint **62. § (1) bekezdés h) pontján** alapul.

A **BFKH döntési hatásköre és illetékessége** az **Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján,** a **68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján,** a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén,** illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén,** valamint **31. § a) pontján** alapul.

Budapest, 2024. május 27.

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

A **BP/ÉTDR-2601/4220-6/2024.** számú határozatomról értesül:

1. Nagy Iván – Építető képviselője az ÉTDR-ben
2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata - tulajdonos

ÉTDR
hivatali kapu